

ODGOVORI NA PRIMEDBE TEHNIČKE KOMISIJE ZA OCENU NA STUDIJU O PROCENI
UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU PROJEKTA EKSPLOATACIJE GRANODIORITA KAO
TGK IZ LEŽIŠTA „RAVNAJA“-RADALJ KOD MALOG ZVORNIKA

Примедба 1. Увод дат у овом облику више одговара уводу Елабората о прорачуну рсзерви него за Студију о процени утицаја на животну средину. Вероватно је Увод само "преузет" из Елабората.

Одговор: Увод је променjen

Примедба 2. Поглавља 2.1. и 2.2. такође преузета из Елабората без минималне прераде за потребе ове Студије.

Одговор: Поглавља 2.1. Lokacija ležišta i 2.2. Opis ležišta preuzeti su iz Elaborata. Za potrebe Studije ova poglavlja su mogla biti prerađena i skraćena, ali smo smatrali da tada geološka građa ležišta ne bi bila dovoljno objašnjena. Poznavanje geološke građe je neophodno sa stanovišta hidrogeoloških karakteristika ležišta i eksploatacije.

Примедба 3. Страна 9, слика 4, недостаје аутор карте.

Одговор: Слика „Pedološka karta Srbije“ preuzeta je iz geografskog atlasa.

Примедба 4. Страна 12, у поглављу водоносност стена, у шестом пасусу аутори се позвају на "слику која следи". Слика која следи је сеизмолошка карта ширег подручја (без мере и аутора) која сигурно не указује на водоносност стена.

Одговор: Neadekvatan deo šestog pasusa je obrisан.

Примедба 5. На страни 14 у поглављу 2.5 трећи пасус преформулисати да би био разумљивији.

Одговор: Трећи пасус поглавља 2.4. preformulisan i glasi:

„Izvođenjem istražnih bušenja kao i dosadašnjom eksploatacijom, nigde nije konstatovana izdan, a ukoliko se ona formira, onda je to moguće samo u dubljim delovima. S’ obzirom da dosadašnja eksploatacija na ovom površinskom kopu nikada nije bila ugrožena prlivom površinskih i podzemnih voda, nije bilo neophodno vršiti posebna hidrogeološka istraživanja.

Примедба 6. Поглавље 2.4. Основне хидролошке карактеристике и изворишта водоснабдевања, није конкретно везано за лежиште "Равнаја", већ за шире подручје. Нема конкретних података о хидролошким карактеристикама лежишта.

Одговор: Na samom lokalitetu nema bilo kakvih izvorišta niti su konstatovane podzemne vode. Iz ovog razloga nisu ni vršena hidrogeološka istraživanja, pa nema ni konkretnih podataka.

Примедба 7. Поглавље 2.5. Приказ климатских карактеристика, није наведено одакле су преузети подаци (Републички хидрометеоролошки завод или неко други)?

Одговор: Podaci su preuzeti od RHMZ-a

Примедба 8. Страна 19, слика 12, Заштићена природна добра ширег подручја лежишта, са овом размером карте немогуће је утврдити растојања између приказаних објеката. Легенда и карта нису усаглашени. Нејасно је где се налазе Мачков камен, Ковачевића пећина и Добри поток?

Odgovor: Slika je preuzeta sa internet stranice Zavoda za zaštitu prirode Republike Srbije <http://serbia.gdi.net/zzps/>

Примедба 9. Страна 19. Манастир Трноша је пре културни и верски него природни споменик.

Odgovor: Ispravlja se tekst iznad slike 13. u SPOMENIK KULTURE

Примедба 10. Страна 26, поглавља 3.2.2. и 3.2.3. Недостаје карта на којој су приказани: привремене депоније јаловине и пословни објекти. На ситуационом плану (прилог 4) ти објекти нису нанети. На тој карти и у легенди приказане су само контуре експлоатационог поља.

Odgovor: Privremena deponije jalovine je prostor koji se menja tokom eksploatacije po površini i zapremini, u zavisnosti od trenutne količine jalovine. Promene stanja privremene deponije kao i stanje eksploatacionih radova po godinama, dato je u Glavnom rudarskom projektu eksploatacije, kao obavezni prilozi. Položaj poslovnih objekata dat je na prilogu 5. Autori Studije su stanovišta da je prikazivanje promene stanja eksploatacije i privremenog odlagališta po godinama u Studiji suvišno.

Примедба 11. На прилогу бр. 5, "План стања радова на крају експлоатације" приказани су објекти на лежишту значајни за време трајања експлоатације (канцеларија, магацини, дробилично постројење и др.), а не на крају експлоатације.

Odgovor: Objekti na ležištu značajni za vreme trajanja eksploatacije (kancelarija, magacinii dr.) su obično na istom mestu od početka do kraja eksploatacije kao što je i ovde sličaj. Promena lokcije ovih objekata se brši samo ukoliko njihova pozicija uzgožava eksploataciju ili su sami ugroženi eksploatacijom. Drobilično postrojenje je mobilno.

Примедба 12. Страна 26, поглавље 3.2.4. је непотпуно, нејасно и без одговарајуће карте.

Odgovor: Poglavlje 3.2.4. prerađeno. Takst glasi:

„Širi prostor ležišta je gotovo nenaseljen. Prisutna su seoska domaćinstva razbijenog tipa, dok je samo ležište nenaseljeno. Najbliži objekti eksploatacionom polju su objekti individualnog ruralnog stanovanja, udaljeni preko 360 m, kao i napušteni objekat, istočno od eksploatacionog polja, udaljen oko 160 m.

Zbog blizine naselja Radalj i Malog Zvornika, prema klasifikaciji OECD iz 1993. godine, područje ležišta može se klasifikovati kao Ekonomski integrisano područje (u blizini gradova, ruralni izgled, privredno i kulturno blisko urbanim sredinama).

Pozicija ležišta u odnosu na naseljena mesta data je na prilogima 1, 2 i 8.

Примедба 13. На страни 34 наслов поглавља ускладити са тачним називом атмосферских вода који је дат у тексту.

Odgovor: Naslov poglavlja 3.6.5. se menja i glasi „Suvišne atmosferske vode“.

Примедба 14. У уводу ове Студије пише да је експлоатација камена у лежишту "Равнаја" започета још пре 15 година, а у поглављу 4.7. први пасус пише "Снимање нултог стања квалитета животне средине на предметној локацији није обављено, па је потребно да носилац пројекта пре почетка рада површинског копа изврши снимање истог. Поставља се питање: како и када обавити снимање нултог стања и јели то могуће?"

Odgovor: Ležište „Ravnaja“ je P.D. “Stanković Granit” aukcijski otkupio D.P."Granit-Ravnaja". 2004. godine je urađen Elaborat o rezervama, a nakon toga dobijeno je odobrenje za eksploataciju granodiorita iz ležišta „Ravnaja“ kod Radlja o čemu poseduju Rešenje o odobrenju eksploatacije broj 310-02-0227/2005-06 od 24.07.2007. godine kojim im je odobrena eksploatacija sa rokom korišćenja mineralne sirovine od 15 godina. Sa eksploataciom u okviru overenih rezervi u pravcu istoka se stiglo do granice rešenih imovinsko-pravnih odnosa, uzimajući pri tome u obzir činjenicu je da važnost „Odobrenje za eksploataciju" istekao početkom 2017. godine.

D.P."Granit-Ravnaja" i P.D. “Stanković Granit” su u dosadašnjem periodu vršili eksploataciju po Zakonu o rudarstvu (Sl. glasnik RS 44/95), gde je Odobrenje za eksploataciju dobijeno bez prethodne izrade Studije uticaja na životnu sredinu. S' obzirom da se sada prvi put radi Studija uticaja na životnu sredinu, „nulto stanje“ podrazumeva stanje pre početka eksploatacije po Odobrenju za izvođenje radova, tako da je moguće, iako nelogično, snimiti „nulto stanje“ površinskog kopa u višegodišnjoj eksploataciji.

Примедба 15. На страни 40 у делу мониторинг ваздуха дат је термин укупне лебдеће честице, овај термин се у Уредби која је наведена не користи, заменити са термином укупне суспендоване честице

Odgovor: Tekst ispravljen i glasi: Monitoring vazduha, prema parametrima: ukupne suspendovane čestice vršice se na osnovu Uredbe o uslovima za monitoring i zahtevima kvaliteta vazduha („Sl. glasnik RS” br. 11/10 i 75/10).

Примедба 16. На страни 41, предзадњи пасус поглавља 4.7. наглашава да се на будућем површинском копу морају периодично контролисати: емисија и имисија прашине, буке и др. Поставља се питање којем будућем површинском копу, ако се већ врши експлоатација на копу "Равнаја". На крају овог поглавља пише: "Сагледавајући све факторе, оцена је да су утицаји експлоатације на животну средину незнатни, а да је појава акцидентата готово искључена". Поставља се питање: на основу којих параметара је донета ова оцена?

Odgovor: Eksploatacija je vršena, ali se trenutno ne vrši zbog isteka odobrenja za eksploataciju. Kako se traži novo „Odobrenje za izvođenje radova“, kop počinje da radi ispočetka. Ocena uticaja je data na osnovu višegodišnje dosadašnje eksploatacije ležišta „Ravnaja“ i iskustva Autora Studije sa sličnim ležištima TGK.

Примедба 17. Страна 41, поглавље 4.8. у трећем пасусу пише: "Експлоатацијом гранодиорита као карбонатне сировине на лежишту не ствара се индустријски отпад?"

Odgovor: Tekst se menja i glasi „Eksploatacijom granodiorita kao tehničko-građevinskog kamena na ležištu ne stvara se industrijski otpad“.

Примедба 18. На страни 46, поглавље 5.5., у првом пасусу пише "Најближе сеоско насеље је удаљено преко 1000 m западно од локалитета. Са овог становишта, локалитет је безбедан за будућу експлоатацију. Питање: ако је локалитет безбедан (то је у реду) да ли

су безбедни објекти и становништво северно и источно од локалитета који су удаљени око 234 метара, како се види на прилогу бр. 8- Ситуациони план са растојањима до објекта и зонама утицаја.

Odgovor: Eksploatacija na lokalitetu će se bezbedno odvijati po objekte stanovanja severno i istočno od lokaliteta. Topografija lokaliteta je takva, da će uticaji razbacivanja komada i vazдушних udara biti usmereni na drugu stranu kopa ili neznatno u vis. Gasoопасна зона је 170 метара, а зона сеизмиčkih talasa 150 метара, што је знатно мање од 234 метра, Prilog 8 i Poglavlje 6.2 Uticaj projekta na kvalitet vazduha, voda, zemljišta, nivo buke, intenzitet vibracija, toplote i zračenja (str 51-59) .

Примедба 19. Страна 64, поглавље 6.9.3. Ако се не врши контрола загађивања ваздуха и контрола буке, како се може знати да су утицаји истих незнатни?

Odgovor: Kontrola nije vršena, ali se predviđa nakon dobijanja Odobrenja za izvođenje radova (snimanje nultog stanja). Na osnovu dosadašnje eksploatacije, kao i eksploatacije na sličnim ležištima, zagađenje vazduha (osim lokalno-dizanjem prašine) nije registrovano, a buka je zanemarljiva van kopa.

Примедба 20. На страни 75 у поглављу 8.1.1.1 продукт сагоревања горива није SO потребно је исправити назив полутанта.

Odgovor: Ispravlja se naziv polutanta. SO je ispravljen sa CO.

Примедба 21. На страни 84 табеларно је приказан план мониторинга, док у Студији није приложен ни један резултат мерења за параметре животне средине, а нису урађена мерења нултог стања. Потребно је приложити резултате мерења на основу чега ће показати да наведени пројекат нема утицаја на животну средину и наставити са мерењима према плану мониторинга.

Odgovor: Snimanje nultog stanja je predviđeno Studijom, nakon dobijanja Odobrenja za izvođenje radova, odnosno, pre nastavka eksploatacije.

Примедба 22. На страни 85 прашкасте материје PM10 заменити са суспендованс честица PM10, уместо седиментатора за ову врсту полутанта користе се инструменти за узорковање.

Odgovor: Tekst praškaste materije RM10 zamenjen sa suspendovane čestice RM10, reč sedimentator, zamenjena instrumentom za uzorkovanje.

Примедба 23. У Студији није приложена документација наведена у поглављу 15 - Списак документационог материјала. Приложити наведену документацију.

Odgovor: Dokumentacioni materijal priložen u štampanoj verziji Studije

Примедба 24. Потребно је урадити тзв. „Нулто стање“ свих аспеката животне средине (стање површинских и подземних водотокова, ваздух, земљиште, зрачење, бука, флора, фауна) на предметној локацији.

Odgovor: Snimanje nultog stanja je predviđeno Studijom, nakon dobijanja Odobrenja za izvođenje radova, odnosno, pre nastavka eksploatacije.

Примедба 25. Потребно је приказати одговарајуће хидролошке податке, и то: просечни средњи месечни и годишњи протицаји за станицу Козлук/Радаљ до 2006. године; водостаји и протицаји за станицу Радаљ за последњи десетогодишњи период.

Odgovor: Dato u prilogu Studije. Podaci preuzeti sa :

http://www.hidmet.gov.rs/podaci/hidro_pov_godisnjaci/2008-2017.pdf

Примедба 26. Потребно је дати краћи приказ предвиђеног техничког решења за преишћавање отпадних атмосферских вода и вода које ће се користити у процесу експлоатације.

Odgovor: Преčišćavanje voda dopinjeno poglavljem 3.6.6. Odpadnih voda strana 34

Poglavlje glasi:

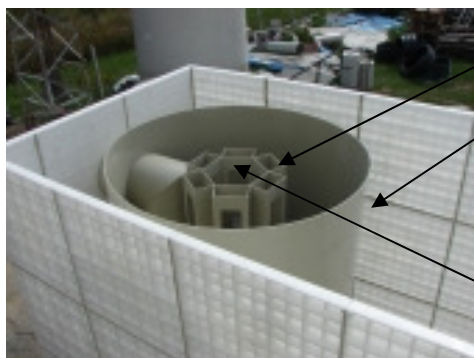
3.6.6. Tretman zauljenih voda

Plato, površine 60 m², služiće za pranje i pogonsko održavanje i tankiranje gorivom mehanizacije na površinskom kopu.

Potencijalno загађење реке Равнаје може настати спирањем исцурелог улја и горива, са платоа, при појави јаких киша.

Danas se na tržištu nude gotovi modularni uređaji raznih tipova po kapacitetu i nameni a i proizvođača. Izabrani separator se može nabaviti u našoj zemlji. Izrađen je od polietilena/polipropilena tako da je potpuno vodonepropusan, nije potrebna nikakva dodatna zaštita od korozije ili erozije, laki su i jednostavni za ugradnju i održavanje.

Uređaji su dimenzionisani u skladu sa EN 858 – 1/2 evropskim normama, što znači da izlazni parametri prečišćene vode u potpunosti zadovoljavaju sve važeće normative.



Nosač koalescentnog seta
Deo za taloženje i isplivavanje



Koalescentni filter

Izgled detalja separatora

U procesu eksploatacije ne koristi se tehnička voda

Примедба 27. Потребно је доставити важеће водне услове Дирекције за воде и ЈКП „Дрина“.

Odgovor: Vodni uslovi Direkcije za vode i JKP „Drina“ su važeći obzirom da nisu vremenski ograničeni i da su konačni u upravnom postupku